

«Преданные и предаваемые до сего дня...»

Вот уже более десяти лет не утихают споры о так называемых «екатеринбургских» останках. «Книга Покаяния» не единожды освещала эту тему на своих страницах, и вновь мы вынуждены вернуться к ней.

Сегодня много пишут и говорят об этом, некоторые авторы обратили внимание на совпадение дат начала экономических кризисов в России 1998 и 2008 годов с находками останков, приписываемых Царской Семье, и мутной пеной, поднимаемой вокруг этого.

П. Мультатули отмечал: «Хочется напомнить, что произошло после похорон «екатеринбургских останков» в 1998 году: смерч над Москвой, дефолт, обнищание народа и новая чеченская война». А в конце марта текущего года близ Екатеринбурга в ДТП погиб главный судмедэксперт Свердловской области Николай Неволин, под руководством которого проводился анализ найденных на Коптяковской дороге останков, принадлежащих, по версии следствия, Цесаревичу Алексею и Цесаревне Марии, а также останков 1997 года, захороненных в Петропавловском Соборе.

Николай Неволин погиб на месте. Сотрудники ГИБДД отмечали: «Не было ни гололеда, ни других помех. Что толкнуло «Тойоту» на встречу – непонятно. Водительский стаж у погибшего 10 лет, он ни разу не попадал в аварии»

По сообщению СМИ, «трагическую гибель начальника бюро судмедэкспертизы его знакомые считают небесной карой. Президент Центра по расследованию обстоятельств гибели членов семьи Романовых Вадим Винер отметил: «Мне прискорбно, что погиб человек, но это нам знак, и знак свыше. Мой духовник, настоятель Санкт-петербургского храма Серафима Саровского отец Василий Ермаков говорил: "Господь накажет тех, кто Государя обманывает, выдавая за его останки чужие". Возможно, его слова оказались пророческими».

В этой связи вспоминаются и слова Ольги Николаевны Куликовской – Романовой: «Некоторые ответственные люди думают, что, исполняя волю отца лжи в Царском Деле, они получают в этой жизни что-то необыкновенное, но нечистый расплачивается не Царскими империями, а черепками...»

Кратко изложим хронологию последних событий. Материалы, о которых пойдет речь, достаточно объемны, нет возможности цитировать даже наиважнейшие их положения, поэтому читатели более подробно могут познакомиться с ниженазванными статьями самостоятельно, все они доступны в сети Интернет.

В связи с обнаружением новых останков в июле 2007 года возле Екатеринбурга, было возобновлено расследование уголовного дела (первое уголовное дело под впечатляющим, как писал П. Мультатули, номером 16123666 -93 было прекращено), возбужденного ранее по факту обнаружения так называемых «екатеринбургских» останков, которые были захоронены в

Петропавловском Соборе Санкт – Петербурга.

И вот 15 января текущего года Главным следственным управлением при прокуратуре РФ было прекращено расследование уголовного дела по обстоятельствам гибели и захоронения Государя Николая Второго, членов его Семьи и лиц из окружения, расстрелянных в Екатеринбурге 17 июля 1918 года: «По уголовному делу проведен большой комплекс антропологических, судебно-медицинских, генетических и исторических исследований, которые убедительно доказали принадлежность останков членам семьи Императора Николая второго и лицам из его окружения. Исторические исследования дают основания для категорического утверждения о принадлежности захоронений 1991 и 2007 гг. Царской Семье и слугам».

Незадолго до этого проводилась заключительная генетическая экспертиза, которая пришла к выводу, по сообщению на конференции в Екатеринбурге 5 декабря американского ученого Майкла Кобла, что найденные на Урале в 1990-е годы костные останки принадлежат Государю Николаю Второму. По его словам, прямая идентификация генетического профиля из ДНК костных останков, обнаруженных под Екатеринбургом в 1990-е годы, и генетического профиля ДНК, выделенного из пятна крови Царя-Мученика, обнаруженного на хранящейся в Эрмитаже рубашке, показала их совпадение. Следует отметить, что на конференцию не были приглашены те, кто не поддерживает официальную версию: например, японский ученый Тацуо Ногаи, известный криминалист профессор В. Попов, екатеринбургские генетики - ученые Лаборатории молекулярных медицинских технологий СрУрНЦ Российской академии медицинских наук и Правительства Свердловской области, поставившие под серьезные сомнения генетическую экспертизу Генпрокуратуры.

В день проведения этой конференции, на которой были озвучены результаты окончательной генетической экспертизы, скончался Святейший Патриарх Алексей Второй.

Спустя некоторое время в прессе появилось совместное обращение к руководству России и Священноначалию Церкви Российской зарубежной экспертной комиссии (США) и Центра по расследованию обстоятельств гибели членов Семьи Дома Романовых (Россия), призвавшее не делать сенсационных заявлений, а создать группу с участием ведущих ученых России и зарубежья для проведения серьезных комплексных исследований. В Обращении затрагиваются самые неудобные для прошедшего следствия темы: прижизненная медицина (несовпадение данных медицинских документов и прижизненных записей врачей, наблюдавших Царскую Семью, с характеристикой найденных останков) и результаты ДНК – экспертизы, в результате чего убедительно доказывается, что ни на один из поставленных вопросов следствие не дало ответа.

Приведу только одну из цитат этого обстоятельного документа:

«Известно, что для экспертизы такого уровня нужно брать не дальних родственников Государя, а ближайшее родство. Что сделала правительственная комиссия? Она взяла троюродных родственников Николая Второго и очень дальнее родство по линии Александры Феодоровны, которым был, например, английский принц Филипп.

Притом, что есть возможность узнать структуры ДНК ближних родственников: есть мощи Елизаветы Феодоровны, родной сестры Императрицы, сына родной сестры Николая Второго Тихона Николаевича Куликовского-Романова. Между тем, сравнение было сделано на основе анализов родственников дальних и получены очень странные результаты, с такими формулировками, как «имеются совпадения». Совпадение на языке генетиков вовсе не означает идентичность.

Японцы же взяли анализы ДНК как раз близких родственников Императора. После визита Николая Романова в Японию они сохранили его платок, тельняшку, диван, на котором он сидел, саблю, которой его ударили. Все это находится в музее города Оцу. Японские ученые изучили ДНК крови, которая осталась на платке после ранения и ДНК со спиля костей, обнаруженных в Екатеринбурге. Выяснилось, что структуры ДНК разные. Это было в 1997 году. Теперь же Тацуо Нагаи решил обобщить все эти данные в одно комплексное исследование. Его экспертиза длилась год. Японские генетики доказали на 100 процентов, что экспертиза, проведенная группой господина Иванова, была чистой воды халтурой. Но анализ ДНК, проведенный японцами, это только звено в целой цепочке доказательств о непричастности екатеринбургских останков к семье Государя Николая Второго».

В отношении останков, найденных в месте «Поросёнок лог», вопросы поставлены следующие: «На основании, каких наводящих на это место документов производилось вскрытие могильника в августе 2007 года? Где точно оно находится? Почему не были приглашены представители Церкви и международных судебно-медицинских организаций? Было ли возбуждено уголовное дело? Участвовали ли во вскрытии судебные медики и другие специалисты? Были ли проведены исследования ДНК найденных скелетов с участием компетентных иностранных учёных в известных мировых лабораториях? Были ли произведены анализы на наличие показателей гемофилии? Что они все показали? Как была установлена «цепь законного обладания»? Кто является её гарантом?»

Также в Обращении указывается на факты, малоизвестные широкому читателю. Например, обнаружение в одном и том же культурном слое вместе с останками - пятнадцатикопеечной монеты 1930 года выпуска, также одна, три, пять копеек 1943 года и три пули от пистолета ТТ, который появился в Советском Союзе только в 1934 году.

А вот мнение руководителя Следственного комитета Генеральной Прокуратуры Александра Ивановича Бастрыкина: «Собранные по

рассматриваемому делу доказательства отличаются немногочисленностью, односторонностью и противоречивостью. Следователь Генеральной прокуратуры В.Н.Соловьёв ограничился в основном доказательствами, собранными в своё время судебным следователем Н.А.Соколовым, изучением архивных материалов и производством судебных экспертиз.

К сожалению, им не выполнен возможный комплекс следственных действий, направленных как на подтверждение воспринятой им версии, что обнаруженные останки принадлежат членам Царской Семьи и лицам из её окружения, так и на обоснованное исключение версии судебного следователя Н.А.Соколова, полагавшего, что тела членов Царской Семьи и Их слуг были расчленены и уничтожены путём сожжения в урочище Четырёх Братьев».

Позиция Русской Православной Церкви в отношении «екатеринбургских останков» общеизвестна. Несмотря на значительное давление со стороны властей почивший ныне Святейший Патриарх Алексей Второй и Священный Синод отказались признать выводы правительственной комиссии (генетическая экспертиза Немцова была опровергнута независимыми экспертизами России, США и Японии) и Патриарх Алексей Второй не принимал участия в церемонии захоронения останков в Петропавловском соборе.

Во время встречи в конце сентября 1998 года в Патриаршей резиденции Святейшего Патриарха Алексея Второго и вдовы родного племянника Царя-Мученика Т. Н. Куликовского - Романова – Ольги Николаевны Куликовской-Романовой, Святейший Патриарх сказал: «Давление оказывалось на каждого, кто был причастен к этому расследованию. Кто дрогнул, кто выстоял. Давление оказывалось и на Церковь. В канун захоронения, 16-го Июля, я служил в Успенском соборе Кремля. Вдруг мне сообщают в алтаре, что меня разыскивает по телефону Президент Б. Ельцин. Поскольку шла служба, ответил, чтобы перезвонили после ее окончания в Патриархию. Когда разговор состоялся и Президент спросил, не осложнит ли наши отношения его поездка в Санкт-Петербург на перезахоронение екатеринбургских останков, я ответил: «Если не будет из уст Президента сказано, что это Царские останки».

Напомню читателям выводы, принятые на заседании Священного Синода от 26 февраля 1998 года:

-Оценка достоверности научных и следственных заключений, равно как и свидетельство об их незыблемости или неопровержимости, не входит в компетенцию Церкви. Научная и историческая ответственность за принятые в ходе следствия и изучения выводы относительно "екатеринбургских останков" полностью ложится на Республиканский центр судебно-медицинских исследований и Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

-Решение Государственной Комиссии об идентификации найденных под Екатеринбургом останков как принадлежащих Семье Императора Николая Второго вызвало серьезные сомнения и даже противостояния в Церкви и обществе.

-Поскольку с тех пор не было новых результатов научных изысканий в этой области, захороненные 17 июля 1998 года в Санкт-Петербурге "екатеринбургские останки" на сегодняшний день не могут быть признаны нами принадлежащими Царской Семье.

Также РПЦ не спешит делать выводы и в отношении результатов последних исследований, якобы подтвердивших принадлежность найденных в 2007 году под Екатеринбургом останков - детям Императора Николая Второго, Цесаревичу Алексею и Цесаревне Марии. Глава Синодальной комиссии по канонизации святых митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий высказал следующее мнение: «Я считаю, что представители прокуратуры и ученые, занимающиеся исследованием предполагаемых останков детей Николая Второго, должны войти в контакт с Патриархом Кириллом...».

27 февраля 2009 года в Москве состоялась научно-богословская конференция "Екатеринбургская трагедия и современность". По итогам дискуссии была принята резолюция о необходимости судебного рассмотрения и сравнительного анализа выводов следствия Н.А.Соколова и современного следствия Генеральной прокуратуры РФ.

Была высказана мысль, что Генеральная прокуратура в лице ст. следователя В. Соловьева вела следствие с грубейшим нарушением Уголовно – процессуального кодекса. Участники конференции приняли решение направить обращение к Святейшему Патриарху Кириллу о необходимости создания новой государственной комиссии, с обязательным вовлечением в нее представителей Русской Православной Церкви.

Главный редактор «Русской линии» А. Степанов сказал недавно, что «несмотря на официальное завершение следствия, ставить точку в Царском деле еще рано». Автор В. Корн в нашумевшем материале «Следствие закончено. Дело за судом» («Русская линия») отметил: «Принятие присяги перед судом участвовавших в работе следственной комиссии, в т.ч. экспертов, работников архивов и спецхранов, их ответы на вопросы суда и оппонентов помогли бы установить достоверность выводов следствия. Наиболее разумным было бы открытое судебное разбирательство Коллегией Верховного Суда РФ выводов следствия, представленных Генеральной прокуратурой РФ. По действующему в Российской Империи законодательству следователь не имел права давать оценку собранным доказательствам без окончательного судебного расследования. Более полный анализ этих выводов возможен только после ознакомления с материалами следственной комиссии, которые должны быть доступны для широкого круга лиц, профессионально занимающихся этой темой (и не только!). Но уже сейчас, на основании материалов, изложенных в книге Л.А.Лыковой «Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи». М. 2007, можно сделать вывод о том, что в этом деле по-прежнему остаются неясности и противоречивые факты. Существуют также определенные "натяжки" следствия в его стремлении

"помочь" своим "выводам"». Статья В. Корна детальнейшим образом рассматривает все нестыковки следствия, поэтому всех интересующихся читателям отсылаю к ней.

Отмечу, что о необходимости проведения независимого судебного разбирательства, на котором были бы заслушаны все эксперты, ранее также говорили участники круглого стола в редакции "Общенационального Русского журнала" (весной прошлого года).

В адрес В. Соловьева было высказано немало упреков по поводу того, что следствие «подгонялось» к нужным выводам, поэтому – то и не брались во внимание те экспертизы, которые не вписывались в избранную гипотезу, например, независимые экспертизы японского профессора Тацуо Нагаи и совместной российско-американской экспертизы профессоров Животовского и Найка. Первый исследовал останки брата Государя Великого князя Георгия Александровича и кровь внучатого племянника Царя – Мученика Т. Н. Куликовского-Романова, а вторые - частицу мощей Великой Княгини Елизаветы Феодоровны.

Также приведу отрывочные фрагменты размышлений Ольги Николаевны Куликовской – Романовой:

- Ведь была масса сомнительных деталей. Они уверяли, что сожжения всех тел не было. Но они совершенно не упоминают, что было расчленение тел. Они нам представляют скелеты полностью целыми. Бензином усиливали огонь, было несколько бочек с бензином. Кислотой же, видимо, уничтожали уже полусгоревшие останки, обуглившиеся кости. И не просто их облили кислотой. Скорее всего, в кислоте, наполовину разбавленной водой в бочке из - под бензина (концентрированная кислота действует слабее), растворяли обгоревшие кости.

Как же нам представляют? Прямо в яме расстреляли три кувшина с кислотой, и она растворилась в земле, большая часть её ушла в землю. Дескать, поэтому девять скелетов остались практически не тронутыми кислотой. Но расчленение трупов было доказано следователем Н.А.Соколовым. Священным Синодом Московского Патриархата было сформулировано 10 вопросов, на которые правительственная комиссия так и не смогла ответить.

-Они не хотели слышать вопросы, которые им задавали, не хотели вести дискуссии. Они сказали, что это Царские останки. Возьмите даже самые первые публикации, когда Павел Иванов только поехал в Англию. Уже тогда, до проведения экспертизы, в средствах массовой информации демонстрировалась тенденциозность: публиковались фотографии пластиковых мешочков с костями, а рядом – портрет Святого Государя-Мученика, Царицы. Это было подталкиванием, внушением. Они психологически подготавливали народ.

-Тацуо Нагаи приезжал в Торонто. Мы общались с ним несколько дней. В один из этих дней пошли в генетическую лабораторию. Процедура передачи

образцов крови Тихона Николаевича Куликовского – Романова была осуществлена совершенно официально генетиком, директором лаборатории Екатериной Рогаевой. Все образцы были специально запакованы в сухой лёд и по протоколу переданы Тацуо Нагаи. Через несколько дней он уехал, а потом прислал результат: «Кровь, которую вы мне дали, не показывает тот же результат, который был раньше опубликован официальными российскими экспертами, исследовавшими ДНК мужского скелета из екатеринбургского могильника».

- В интервью «Московского комсомольца» со следователем Генеральной прокуратуры РФ В.Н.Соловьёвым он без тени смущения утверждает, что якобы результаты анализа ДНК предполагаемых останков Государя-Мученика – мужских останков из екатеринбургского могильника – и крови Тихона Николаевича совпали, что «никакого сомнения нет». Сотрудник Генеральной прокуратуры позволил себе такую наглую ложь в газете!

-С определенной поры мне стало совершенно ясно, что это останки людей, зверски убитых, видимо, в конце лета 1919 года, специально для того, чтобы в нужное время их выдать за останки Царской Семьи. Мне не известно, чьи это человеческие кости, найденные в Поросенковом Логе. Но то, как цинично с ними обращались эксперты, рекламируя их в полиэтиленовых мешочках, в спортивных сумках перед репортерами, фотокамерами, оскорбительно.

Древние и современные варвары так могли и могут обращаться только с останками своих врагов. Это уже за гранью человеческой морали. Передовая наука, новые научные результаты не могут быть по смыслу самой науки предметом веры. В случае же с экспертизами и выводами следствия и в 1998 году, и сейчас нас всех заставляют именно верить!

Но господа! Вы что-то напутали, вы не епископы Русской Православной Церкви, которые освидетельствуют мощи святых. Вы просто проходимцы в этом случае – при погонах или при научных званиях.

-Нравственная позиция позволяет мне видеть то, что все следственные действия и научные экспертизы, начиная с Июля 1991 года и по настоящее время, основывались на пренебрежении к тысячелетней русской православной традиции обретения мощей. И уже по одному этому у меня результаты экспертиз не могут вызвать никакого доверия. И то, что иные солидные и авторитетные ученые подвергают сомнению или прямо опровергают результаты официальных экспертиз, для меня является лишь дополнительным подтверждением моей нравственной правоты.

По поводу последней цитаты приведу также размышления известного автора Петра Мультатули: «Раскопки проводились в июле-августе 2007 года в районе Старой Коптяковской дороги силами военно-исторического клуба «Горный щит». Что поражает в уральских находках, так это то, что их обретают любители. В 1978-1991 в Поросенковом Логу работали геолог, сценарист-

правовед и археологи, а в 2007-08 годах военно-исторический клуб. Но что примечательно, снова ни к поискам, ни к вскрытию могильника не был подключен ни один представитель Русской Православной Церкви! А найденными останками занялись все те же люди, что занимались вскрытием в 1991-1998 годах! Вообще, «находка» последних останков довольно странна, так как правительственная комиссия 1998 года пришла к выводу, что «останки Алексея и Марии были полностью сожжены!» Правда, при этом поиски останков Царских детей все время продолжались, а губернатор Э.А. Россель заявлял, что знает, где они находятся!

Все эти странности, а также воинственное неприятие участия Церкви в вопросе исследования убийства и сокрытия тел Царской Семьи заставляет прийти к выводу, что силы, стоящие за этими «находками», вовсе не руководствуются установлением Истины. Нам представляется, что ими движут другие цели: постоянными «находками» окончательно запутать народ и закрыть тему обстоятельств убийства и сокрытия тел Царственных Мучеников».

Мнение профессора В. Попова: «В одной из лабораторий в Соединенных Штатах было проведено исследование останков Великой Княгини Елизаветы Феодоровны – родной сестры Императрицы Александры Феодоровны. Получить разрешение на исследование было непросто. Всё-таки это – святые мощи. Я хотел бы подчеркнуть в этой связи, что Русская Зарубежная Церковь, которая понимает всю сложность этой ситуации, потому что речь идёт о причисленной к лику святых Преподобномученице, заняла очень ответственную позицию и предоставила частицу мощей на исследование.

И что же? Был получен результат, который также не совпал с результатами официальной комиссии по исследованию предполагаемых останков Императрицы Александры Феодоровны. Причём, я хочу отметить, что результаты экспертизы были опубликованы в научном журнале. Кстати, профессор Тацуо Нагаи свои данные предал гласности на трёх международных конгрессах: в Петербурге, в Германии и Австралии».

Известный публицист М. Назаров в свое время отмечал в статье «Екатеринбургские останки» как зеркало русской смуты»: «Не удивительно, что большинство православного народа выступило против признания останков царскими, исходя из общего недоверия к власти: если она, не замеченная в страхе Божиим и насаждающая антихристианскую идеологию, постоянно лжет, когда это выгодно, то почему нужно верить ее искренности в затее с останками? К тому же секретность работы правительственной комиссии и игнорирование ею многих противоречий в следствии оставили впечатление, что у кого-то была другая цель - похоронить вместе с останками важные тайны, связанные с подлинной историей царевубийства».

Особо М. Назаров обращает внимание на следующие слова представителя Генпрокуратуры РФ В.Н. Соловьева: «Следствие полностью

исключает ритуальный характер убийства. Мотивы убийства носили политический характер». И далее мысль М. Назарова: «К вопросу о ритуальном убийстве примыкает и тайна царских голов. Соловьев решает ее так: поскольку на екатеринбургских останках «никаких следов, свидетельствующих об отсечении голов, нет», значит, головы не отсекались (поставить логичный вопрос: а может быть, следов нет, потому что останки не те? - следовательно в голову не приходит)».

В заключение хотелось бы сказать о следующем. В 1998 году, накануне захоронения «екатеринбургских» останков, к праведному старцу Николаю Гурьянову на остров Талабск отовсюду прибыло множество паломников, в том числе и ведущие радиопередачи «Православный Санкт-Петербург» с тревожащим всех вопросом. В книге схимонахини Николаи «Царский архиерей» читаем:

«Батюшка твердо сказал, и его слова прозвучали в эфире: «Останков нет, они сожжены!» (сохранилась запись в архиве). Общеизвестно также откровение «Все должны это знать», которое праведный старец Николай (Гурьянов) благословил всем раздавать, а также в 2000 году благословил передать в Собор Святых Апостолов Петра и Павла г. Санкт-Петербурга, где в 1998 году были захоронены «екатеринбургские» останки.

Несколько цитат из этого откровения рабе Божией Нине (не полностью, а лишь то, что имеет отношение к теме мощей):

- Царь Николай: Скажи духовенству, чтобы не верили властям: это не Мои кости! Пусть они скажут властям: «Мы не станем признавать подложные мощи, оставьте их у себя, а себе мы оставим святое имя Государя и предсказания о Нем святых угодников!» Скажи священству, чтобы писались иконы, и была молитва. Через эти иконы буду вымаливать чудесную помощь, имею власть помогать многим... Нас пережгли в порошок и выпили!.. И пусть мощей не ищут. Если духовенство тебе не поверит и назовет безумной, то передай всем то, что я тебе скажу! Если эти лжемощи захоронят в моей фамильной гробнице, то гнев Божий падет на это место!.. Произойдет ужасное, не только с храмом, но и с городом. А если эти лживые мощи станут выдавать «за святые», то умолю Господа, чтобы попалил их огнем... Все лжецы упадут замертво! А в тех, кто будет прикладываться к лжемощам, войдет бес, они будут сходить с ума и даже умирать!

- Царь Николай: Все должны это знать! С нами такое сделали, что ужасно и говорить!.. Они нас всыпали в бокалы... и пили с удовольствием и злорадствованием, что так нас уничтожили!..».

Я спросила: «Как это вас всыпали в бокалы и пили?» «Да. Они так с нами поступили, — ответил Царь Николай, — не хочу тебя пугать, пройдет время и все откроется. Когда вырастешь, то говори людям прямо: пусть наших останков не ищут, их нет!».

Также хочется напомнить нашим читателям о пророческом сне-видении

святого праведного о. Иоанна Кронштадтского о судьбах России и мира, явленном подвижнику Божию 100 лет назад, в ночь на 1–е января 1908 года: «... трон пошатнулся, и пала корона, покатилаь. Звери ревели, бились, давили Помазанника. Разорвали и растоптали, как бесы в аду, и все исчезло...». После чего Царь-Мученик предстал о. Иоанну: «Лицо бледное, окровавленное, с золотым крестиком на шее. Он тихо шептал молитву. Затем сказал мне со слезами: "Помолись обо мне, отец Иван, и скажи всем православным христианам, что я умер, как мученик; твердо и мужественно за Веру Православную и за Святую Соборную и Апостольскую Церковь, и пострадал за всех христиан; и скажи всем православным Апостольским пастырям, чтобы они служили общую братскую панихиду за всех убиенных воинов на поле брани: в огне сгоревших, в море утонувших и за меня, грешного, пострадавших. Могилы моей не ищите, - ее трудно найти».

Известно также свидетельство протоиерея Василия Фонченкова: «В октябре 1967 года, накануне празднования 50 – летия революции, мне снится Императрица Александра Феодоровна в воздухе надо мною, говорящая о том, что над Россией будут «чары» до тех пор, пока русский народ не признает их мученическую, исповедническую кончину как искупительную жертву во имя России и русского народа. Ее, Александры Феодоровны, слова: «Мы растворились в русской земле, не ищите нас...».

Отдельная тема для разговора – судьба Царских мощей в русской эмиграции. Как известно, следователем Н.А. Соколовым были собраны небольшие частицы мученических тел: палец, осколки разрубленных и обгорелых костей, кусочки кожи, кусочки сальных земляных масс от кострищ на месте сожжения тел. Некоторые считают, что эти святыни пребывают в Храме - Памятнике св. Иова Многострадального в Брюсселе. Этот храм называют лампадой Русского Зарубежья, здесь хранится Библия, подаренная Императрицей Наследнику Цесаревичу, икона св. Иоанна Крестителя, находившаяся с Царской Семейей в Ипатьевском доме, погон Государя и его полушубок-шинель.

В период исследования «екатеринбургских останков» - в РПЦЗ даже обращались с просьбой получить частицы царских мощей для экспертизы, на что, по сообщениям СМИ, тогдашний Первоиерарх РПЦЗ Митрополит Виталий ответил: «Для православных людей ковчежец с находящимися в них мощами является святыней и не может быть передан государственной комиссии на поругание», «...государственная комиссия в России совершила кощунство на глазах у всего православного мира, предложив верующим для поклонения «лжемощи».

Публицист М. Назаров придерживается той точки зрения, что произошла путаница и, в стену брюссельского храма был замурован ларец с другими реликвиями, вывезенными Н. Соколовым, и что «в приходском архиве нет никаких данных о том, что там были замурованы и более крупные частицы

мощей».

А в некоторых других публикациях(<http://orthodox.etel.ru>) читаем, что именно 80 фрагментов косточек было замуровано в алтарную стену храма: « Ни у кого из ныне живущих в Брюсселе нет достоверных свидетельств и документов, подтверждающих это. Митрополит Виталий хранил тайну строителей до тех пор, пока ее разглашение не потребовалось для подтверждения позиции РПЦЗ в отношении найденных в Екатеринбурге останков...».

Алла Зуева.

P.S. В качестве названия статьи использована перефразированная стихотворная строка В. Афанасьева